



Közbeszerzési ismeretek képzés az Alpokalja–Fertő táj Vidékfejlesztési Egyesület részére

2016. február 25.



EQUINOX
TENDER

Equinox Tender Kft.

1031 Budapest, Záhony u. 7. – Graphisoft Park

dr. Csizmadia Péter

üzvezető, jogtanácsos

Mobil: +36 30 989 9297

E-mail: csizmadia.peter@equinoxtender.hu

dr. Kozma Róbert

jogtanácsos

Mobil: +36 30 563 6702

E-mail: kozma.robert@equinoxtender.hu

A decorative graphic in the bottom-left corner consisting of a fan of lines radiating from a point. The lines are light gray, with one prominent line in red. The lines are of varying lengths and angles, creating a sense of movement and expansion.

Az új Kbt.-vel kapcsolatos főbb változások

Főbb újdonságok és változások I.

- Támogatott szervezetek köre
- Elektronikus közbeszerzés (2017. február 1.)
- Szociális és egyéb szolgáltatások átalakítása (Kbt. 3. sz. melléklete)
- 10% alatti/feletti alvállalkozó kategóriák megszűnnek
- Alvállalkozó 25% feletti igénybevétele nem teszi kötelezővé a közös ajánlattevői minőséget
- Összeférhetetlenség

Főbb újdonságok és változások II.

- **Üzleti titokká minősítés**
- **Kapacitások igénybevétele**
- **Bírálat szabályai** (egységes európai közbeszerzési dokumentum)
- **Értékelési szempontok**
- **Nemzeti eljárásrend rendszere**
- **Koncessziós beszerzési eljárások bevezetése**
- **Szerződések teljesítése**
- **Szerződésmódosítások**

Az új Kbt. szerkezete

Kbt. vonatkozó része	Szabályozás tartalma
Első Rész	Általános rendelkezések
Második Rész	Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzések szabályai
Harmadik Rész	Az uniós értékhatár alatt eljárás
Negyedik Rész	Koncessziós beszerzési eljárás
Ötödik Rész	A szerződésekkel kapcsolatos rendelkezések
Hatodik Rész	A közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslatok
Hetedik Rész	A Közbeszerzési Hatóság és a Közbeszerzési Döntőbizottság
Nyolcadik Rész	Záró rendelkezések

Közbeszerzési értékhatárok – 2016.

Kbt. Harmadik Része (Nemzeti eljárásrend)

Árubeszerzés	8.000.000,- Ft
Építési beruházás	15.000.000,- Ft
Szolgáltatás megrendelés	8.000.000,- Ft

Kbt. Második Része (Uniós eljárásrend)

Árubeszerzés	41.427.450,- Ft (135.000 EUR)
	64.135.830,- Ft (209.000 EUR)
Építési beruházás	1.603.395.750,- Ft (5.225.000 EUR)
Szolgáltatás megrendelés	41.427.450,- Ft (135.000 EUR)
	64.135.830,- Ft (209.000 EUR)
Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatások	230.152.500,- Ft (750.000 EUR)

Eljárási határidők I.

Kbt. Második Része (Uniós eljárásrend)

Eljárásfajta	Részvételi határidő	Ajánlattételi határidő
Nyílt eljárás	---	35 nap
Meghívásos eljárás	30 nap	30 nap / !!! nem központi ajánlatkérők – megállapodás vagy 10 nap !!!
Gyorsított meghívásos eljárás	15 nap	10 nap
Tárgyalásos eljárás	30 nap	30 nap / !!! nem központi ajánlatkérők – megállapodás vagy 10 nap !!!
Gyorsított tárgyalásos eljárás	15 nap	10 nap
Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	---	nincs törvényi minimum (a Hatóság elnöke 10 napon belül kezdeményezhet jogorvoslatot)

Eljárási határidők II.

Kbt. Harmadik Része (Nemzeti eljárásrend)

Eljárásfajta	Részvételi határidő	Ajánlattételi határidő
Nyílt eljárás	---	árú és szolgáltatás - 10 nap építési beruházás - 15 nap
Meghívásos eljárás	annyi idő, amely alatt megfelelően lehet jelentkezni	árú és szolgáltatás - 10 nap építési beruházás - 15 nap
Gyorsított meghívásos eljárás	annyi idő, amely alatt megfelelően lehet jelentkezni	árú és szolgáltatás - 10 nap építési beruházás - 15 nap
Tárgyalásos eljárás	annyi idő, amely alatt megfelelően lehet jelentkezni	árú és szolgáltatás - 10 nap építési beruházás - 15 nap
Gyorsított tárgyalásos eljárás	annyi idő, amely alatt megfelelően lehet jelentkezni	árú és szolgáltatás - 10 nap építési beruházás - 15 nap
Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	---	nincs törvényi minimum (a Hatóság elnöke 10 napon belül kezdeményezhet jogorvoslatot)
Kbt. 115. § szerinti „4 ajánlatos” eljárás	---	nincs törvényi minimum

Eljárási határidők III.

Helyszíni bejárás/iratok helyszíni megtekintése => hosszabb ajánlattételi határidő

52. § (2) Ha az ajánlatok elkészítését megelőzően a helyszín megtekintése vagy egyes iratok helyszíni megtekintése szükséges, az ajánlattételi határidőt az e törvényben előírt minimális határidőknél hosszabban kell megállapítani olyan módon, hogy valamennyi érintett gazdasági szereplő értesülhessen az ajánlat elkészítéséhez szükséges információkról.

Eljárási határidők IV.

Szerződéskötési tilalmi időszak

Továbbra is 10 nap, **kivéve** a Kbt. 115. § szerinti „4 ajánlatos” eljárásoknál, melyeknél 5 nap.

A szerződéskötési tilalmi időszak számítására a Kbt. általános határidő számítási szabályai az irányadóak.

Becsült érték fogalma I.

Főbb változások

- Becsült érték = az adott piacon általában kért vagy kínált – ÁFA nélkül számított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni (korábban a legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatás).
- Egybeszámítási szabályok pontosítása => a gazdasági és műszaki funkcionális egység szempontjának további erősítése.

Becsült érték fogalma II.

Becsült érték fogalma

16. § (1) A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor **annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált** – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – **teljes ellenszolgáltatást kell érteni**. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

(2) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést.

(3) Ha az ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt, a közbeszerzés becsült értékébe minden rész értékét be kell számítani.

Becsült érték fogalma III.

Becsült érték építési beruházásoknál

- a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült – szükség esetén a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára aktualizált – költségvetés (engedélyezési vagy kivitelezési tervdokumentáció);
- a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült – szükség esetén a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjára aktualizált – költségbecslés (jóváhagyási terv);

Becsült érték fogalma IV.

Több működési egység

16. § (4) Ha az ajánlatkérő szervezet több különálló működési vagy szervezeti egységből (a továbbiakban: működési egység) áll, a közbeszerzés – 19. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével megállapított – becsült értékének meghatározása során valamennyi működési egység beszerzési igényét együttesen kell figyelembe venni, **kivéve**, ha egy különálló működési egység saját gazdasági szervezettel és működési költségvetése felett önálló rendelkezési joggal bír. Ez utóbbi esetben a közbeszerzés becsült értékét az érintett különálló működési egység szintjén is meg lehet határozni.

Egybeszámítás I.

Részekre bontás tilalma

19. § (1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

Egybeszámítás II.

Egybeszámítás

19. § (3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához **az összes rész értékét figyelembe kell venni**. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

Az egybeszámítás feltételei árubeszerzésnél I.

1. A vizsgált áruk azonosak vagy hasonló felhasználásra szántak legyenek

A „hasonló” kifejezést a „hasonló felhasználásra szánt áruk” kifejezés váltja fel. A hasonlóság funkcionális értelemben vizsgálendő. Áru esetében a közbeszerzés műszaki és gazdasági funkcionális egysége elsősorban abban érhető tetten, hogy az áruk egyetlen cél megvalósítását szolgálják és emellett tartalmilag is hasonlóak vagy funkciójuk betöltésére együttesen alkalmasak.

A hasonlóság megállapításának egyik kiegészítő módszere lehet annak vizsgálata, hogy a vizsgált árukat tipikusan egy az adott területen működő gazdasági szereplő tartaná-e árukészletében.

Egybeszámítás IV.

Az egybeszámítás feltételei árubeszerzésnél II.

2. A vizsgált áruk egy egységet alkossanak időbeli, illetve beszerzéstechnikai értelemben

Az Ajánlatkérő az eszközigényét egy időpontban – pl. év eleji tervezéskor – előre látta és az eszközöket különösebb nehézség nélkül egy szerződés keretében is beszerezhetette volna.

Egybeszámítás V.

Egy építési beruházás

Az egy építési beruházás fennállásának megítélésekor a gazdasági és műszaki funkció egysége a döntő szempont. Egyéb tényezők, mint az ugyanazon ajánlatkérő személye vagy, hogy a különböző szerződésekben foglaltakat ugyanazon gazdasági szereplő is tudná teljesíteni, a körülményektől függően utalhatnak egy építési beruházás fennállására, a **döntő szempont azonban az építési munkák eredményének funkcionális egysége**. Egy több szakaszra tagolódó projekt elemei akkor értékelhetők külön építési beruházásként, amennyiben **teljes értékű és önálló műszaki-gazdasági funkció betöltésére önmagukban alkalmasak**.

Az egybeszámítás feltételei szolgáltatás megrendelésnél I.

1. A vizsgált szolgáltatások ugyanazt a tevékenységet öleljék fel

A szolgáltatás megrendelések esetében pedig az „ugyanazon közvetlen cél” a Közbeszerzési Hatóságnak a régi Kbt. szabályaira vonatkozó útmutatójában meghatározott tartalomra utal.

A szolgáltatások jellege funkcionális értelemben vizsgálandó, azonban eltérően az árubeszerzésektől a hasonló, de funkcionálisan nem összefüggő, eltérő célra irányuló és különállóan megvalósított szolgáltatások beszerzésének értékét nem kell egybe számítani. Egybe kell azonban számítani azokat a szerződéseket, amelyek egyetlen célra irányulnak és tartalmilag is hasonlóak vagy funkciójuk betöltésére együttesen alkalmasak.

Az egybeszámítás feltételei szolgáltatás megrendelésnél II.

2. A vizsgált szolgáltatások egy egységet alkossanak időbeli, illetve beszerzéstechnikai értelemben

Az Ajánlatkérő az igényét egy időpontban – pl. év eleji tervezéskor – előre látta és a hasonló szolgáltatásokat különösebb nehézség nélkül egy szerződés keretében is beszerezhetette volna.

Kiegészítő szempont az első feltétel köréből, hogy a különállóan megvalósított szolgáltatások beszerzésének értékét e szempont szerint sem kell egybe számítani.

Támogatott szervezetek I.

!!! KORÁBBAN HATÁLYOS FOGALOM !!!

6. § (1) E törvény alkalmazásában ajánlatkérők:

g) a támogatásból megvalósuló beszerzés vonatkozásában

- az a)-f) pontok hatálya alá nem tartozó szervezet – az uniós értékhatárt el nem érő beszerzés esetén az egyéni vállalkozó kivételével – ,
- amelynek szolgáltatásmegrendelését, árubeszerzését vagy építési beruházását az a)-d) pontok hatálya alá tartozó egy vagy több szervezet
 - az uniós értékhatárt elérő értékű beszerzés esetében többségi részben,
 - a nemzeti értékhatárt elérő, de az uniós értékhatárt el nem érő értékű beszerzés esetében hetvenöt százalékot meghaladó részben közvetlenül támogatja; **(támogatott szervezetek)**

Támogatott szervezetek II.

Támogatott szervezet első esetköre (2014/24/EU irányelv 13. cikkén alapul)

5. § (2) A támogatásból megvalósuló beszerzés vonatkozásában közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó szervezet, amelynek

- uniós közbeszerzési értékhatárokat elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzését többségi részben,
- uniós értékhatárokat el nem érő, de a nemzeti közbeszerzési értékhatárokat elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzését 75%-ot meghaladó mértékben az (1) bekezdésben meghatározott egy vagy több szervezet közvetlenül támogatja,
- feltéve, hogy a beszerzés tárgya
 - olyan építési beruházás, amely az 1. melléklet szerinti mélyépítési tevékenységet foglal magában,
 - olyan építési beruházás, amely kórház, sportlétesítmény, szabadidő és szórakoztató létesítmény, iskola, felsőoktatási épület vagy közigazgatási rendeltetésű épület építési munkáit foglalja magában, vagy
 - olyan szolgáltatás megrendelése, amely az a) vagy a b) pont szerinti építési beruházáshoz kapcsolódik.

Támogatott szervezetek III.

Támogatott szervezet második esetköre (hazai jogalkotás eredménye)

5. § (3) A (2) bekezdésben foglaltak mellett a támogatásból megvalósuló beszerzés vonatkozásában közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó szervezet, amelynek szolgáltatás megrendelését, árubeszerzését vagy építési beruházását az (1) bekezdésben meghatározott egy vagy több szervezet legalább huszonötmillió forint összegben közvetlenül támogatja.

Támogatott szervezetek IV.

Közbeszerzési kötelezettség vizsgálata és az alkalmazandó eljárásrend

21. § (1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik.

(6) Az 5. § (3) bekezdése szerinti ajánlatkérő a Harmadik részt alkalmazva köteles eljárni, kivéve, ha ajánlatkérői minősége az 5. § (2) bekezdése alapján is megállapítható. Ez utóbbi esetben az alkalmazandó eljárásrendet az (1) bekezdés alkalmazásával kell megállapítani.

Támogatott szervezetek V.

Közbeszerzési kötelezettség vizsgálata és az alkalmazandó eljárásrend

Első esetkör (akár a Második esetkörrel is lefedett esetben):
az eljárás becsült értéke határozza meg az alkalmazandó eljárásrendet!

Második esetkör
(önállóan):
minden esetben a Kbt.
Harmadik Része
(nemzeti eljárásrend)
alkalmazandó!

Iratbetekintés I.

Főbb változások

- Iratbetekintés során megtekinthető dokumentumok köre szűkítésre került.
- Az ajánlatkérő dönt az iratbetekintés időpontjáról.
- Várhatóan felértékelődik a nyertes ajánlat tartalmára vonatkozó tájékoztatáskérés jogintézménye.

Iratbetekintés II.

Iratbetekintés szabályai

45. § (1) Az adott eljárásban részt vett ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések elbírálásáról készített összegezés megküldését követően kérheti, hogy más gazdasági szereplő ajánlatának vagy részvételi jelentkezésének – ideértve a hiánypótlást, felvilágosítást, valamint a 72. § szerinti indokolást is – üzleti titkot nem tartalmazó részébe betekinthessen. Az iratbetekintésre vonatkozó kérelemben a gazdasági szereplő köteles megjelölni, hogy milyen feltételezett jogsértés kapcsán, az ajánlat vagy részvételi jelentkezés mely részébe kíván betekinteni. Az iratbetekintést munkaidőben, a kérelem beérkezését követő két munkanapon belül kell biztosítani. A betekintést az ajánlatkérő a gazdasági szereplő által megjelölt feltételezett jogsértéshez kapcsolódó jogérvényesítéséhez szükséges mértékben köteles biztosítani. Más gazdasági szereplő ajánlatának vagy részvételi jelentkezésének teljes körű átvizsgálása a betekintés körében nem lehetséges.

Iratbetekintés III.

Nyertes ajánlatra vonatkozó tájékoztatáskérés

45. § (2) Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő kérésére az eljárás eredményének megküldését követően köteles külön tájékoztatást adni a nyertes ajánlat jellemzőiről és az általa tett ajánlathoz viszonyított előnyeiről, valamint tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd és innovációs partnerség esetén az ajánlattevőkkel folytatott tárgyalások és párbeszéd menetéről a kérés kézhezvételétől számított öt munkanapon belül, figyelembe véve a nyertes ajánlattevő üzleti titokhoz fűződő érdekeit is.

Üzleti titok I.

Főbb változások

- Az üzleti titokká minősítést részletes indokolással kell alátámasztani.
- Jelentősen bővült az üzleti titokká nem minősíthető dokumentumok köre.
- Az üzleti titokká minősítés szabályainak megsértése érvénytelenséget vonhat maga után!

Üzleti titok II.

Indokolási kötelezettség

44. § (1) A gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

Üzleti titokká nem minősíthető dokumentumok

44. § (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

- a) azokat az információkat, adatokat, amelyek elektronikus, hatósági vagy egyéb nyilvántartásból bárki számára megismerhetők,
- b) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatokat,
- c) az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező által az alkalmasság igazolása körében bemutatott
 - ca) korábban teljesített közbeszerzési szerződések, illetve e törvény szerinti építés- vagy szolgáltatási koncessziók megkötésére, tartalmára és teljesítésére vonatkozó információkat és adatokat,
 - cb) gépekre, eszközökre, berendezésekre, szakemberekre, tanúsítványokra, címkékre vonatkozó információkat és adatokat,

Üzleti titokká nem minősíthető dokumentumok

44. § (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak különösen

- d) az ajánlatban meghatározott árak, építési beruházások, szolgáltatások leírását, ide nem értve a leírásnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak,
- e) ha az ajánlatkérő annak benyújtását kéri, az ajánlattevő szakmai ajánlatát, ide nem értve a szakmai ajánlatnak azt a jól meghatározható elemét, amely tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feltételek az ajánlattevő által igazoltan fennállnak és a (3) bekezdés alapján nincs akadálya az üzleti titokká nyilvánításnak.

Üzleti titok V.

Üzleti titokká nem minősíthető dokumentumok

44. § (3) A gazdasági szereplő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a 76. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló – a (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó – részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

Üzleti titokká minősítés nem megfelelőse

44. § (4) Ha a gazdasági szereplő meghatározott információk, adatok üzleti titokká nyilvánítása során az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem tartotta be, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében köteles felhívni az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtására.

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

f) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező

fa) valamely adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja; vagy

fb) a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Részajánlattétel (kötelező?!!? törvény ⇔ indoklás)

61. § (4) Az ajánlatkérő **köteles megvizsgálni**, hogy a beszerzés tárgyának jellege és a szerződéshez kapcsolódó további körülmények **lehetővé teszik-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt**. Ha az ajánlatkérő **nem biztosítja a részekre történő ajánlattételt**, az eljárást megindító felhívásban **köteles megadni ennek indokát**.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározza, hogy ajánlat (részvételi jelentkezés) egy, több vagy minden rész tekintetében benyújtható-e. Az ajánlatkérő **korlátozhatja, hogy ugyanazon ajánlattevő legfeljebb meghatározott számú részben lehet az eljárás nyertese** – akkor is, ha ajánlatot több vagy minden rész tekintetében is be lehet nyújtani –, ha az egy ajánlattevő által elnyerhető részek maximális számát az eljárást megindító felhívásban megjelölte. Ebben az esetben a közbeszerzési dokumentumokban **fel kell tüntetni azokat az objektív és megkülönböztetéstől mentes szempontokat, amelyek alapján az ajánlatkérő eldönti, hogy mely részek tekintetében nyilvánítható nyertesnek az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok alapján a maximális számnál több részben tette az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot**. Ha valamely ajánlattevő **nem nyilvánítható egy adott rész tekintetében nyertesnek, az értékelési szempontok alapján soron következő ajánlattevő lesz a nyertes ajánlattevő**.

Ajánlatok bontása

Ajánlatok bontása (becsült értéket nem kell közölni, fedezet opcionális)

68. § (4) Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. **Az ajánlatok bontásának megkezdése előtt ismertethető a rendelkezésére álló fedezet összege is.**

Érvénytelenségi okok I.

Érvénytelenségi okok pontosítása

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

- a) azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be;
- b) az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;
- c) ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező alvállalkozója, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet a 62. § (1) bekezdés i) pontja, vagy az adott eljárásban felmerült magatartása alapján j) pontja szerinti kizáró ok miatt kizárásra került;
- d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenségi okok II.

Érvénytelenségi okok pontosítása

73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

f) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező

fa) valamely adatot a 44. § (2)–(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja; vagy

fb) a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

73. § (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §].

Érvénytelenségi okok III.

Érvénytelenségi okok pontosítása

73. § (4) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A Közbeszerzési Hatóság – a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján – tájékoztatást tesz közzé honlapján a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről.

Érvénytelenségi okok IV.

Érvénytelenségi okok pontosítása

73. § (6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

- a) azt az ajánlati kööttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta;
- b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítéket határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- c) az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.

Kizáró okok I.

Főbb változások

- Bővült a kötelezően alkalmazandó kizáró okok köre.
- Hamis adatszolgáltatás illetve nyilatkozattétel pontosítása.
- Öntisztázás jogintézményének bevezetése.
- Az igazolások egyike az egységes közbeszerzési dokumentum lesz.

Kizáró okok rendszere

- Kötelezően alkalmazandó kizáró okok – Kbt. 62. §
- Fakultatív kizáró okok – Kbt. 63. §

Kizáró okok II.

Egy évnél régebben lejárt „köztartozás” – Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont

[62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki]

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

Kizáró okok III.

Az adott eljárásban történő hamis adatszolgáltatás/nyilatkozat – Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pont

[62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki]

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

Kizáró okok IV.

Ajánlatkérő döntéshozatalának befolyásolása – Kbt. 62. § (1) bekezdés j) pont

[62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki]

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

Kizáró okok V.

Összeférhetetlenség – Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pont

[62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki]

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

Kizáró okok VI.

Előleg nem szerződészerű felhasználása – Kbt. 62. § (1) bekezdés p) pont

[62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki]

m) a 135. § (7)–(9) bekezdése szerinti előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította;

Kizáró okok VII.

Öntisztázás

64. § (1) A 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát.

(2) Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti – vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti – jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani.

Kizáró okok VII.

Öntisztázással nem érintett kizáró okok

[62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki]

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

Kizáró okok VIII.

Kbt. Második része szerinti eljárás igazolási módjai – 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8-16. §-ok

Ajánlattevő/részvételre jelentkező tekintetében:

- Ajánlattevő/részvételre jelentkező közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozata; és
- Ajánlattevő/részvételre jelentkező „egyszerű” nyilatkozata; és
- Ajánlattevő/részvételre jelentkező egységes európai közbeszerzési dokumentumának tartalma; és
- Ajánlatkérő által ellenőrzött elektronikus nyilvántartások.

Alvállalkozó tekintetében (ha nem igazol alkalmasságot):

- Ajánlattevő/részvételre jelentkező „egyszerű” nyilatkozata – Kbt. 67. § (4) bekezdés és 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés

Alvállalkozó (ha igazol alkalmasságot) és egyéb alkalmasságot igazoló szerv tekintetében:

- Ajánlattevő/részvételre jelentkező egységes európai közbeszerzési dokumentuma – 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés

Kizáró okok IX.

Kbt. Harmadik része szerinti eljárás igazolási módjai – 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §

Ajánlattevő/részvételre jelentkező tekintetében:

- Ajánlattevő/részvételre jelentkező „egyszerű” nyilatkozata; **vagy**
- Ajánlattevő/részvételre jelentkező egységes európai közbeszerzési dokumentuma.

Alvállalkozó és egyéb alkalmasságot igazoló szerv tekintetében:

- Ajánlattevő/részvételre jelentkező „egyszerű” nyilatkozata.

Bírálat folyamata I.

Főbb változások

- Egységes európai közbeszerzési dokumentum [European Single Procurement Document] bevezetése
- Bírálat folyamata (főszabály szerint, nyílt eljárásnál ettől el lehet térni):
 - Első körös bírálat [EUKD és egyéb nyilatkozatok alapján] =>
 - Szükség szerint hiánypótlás/indokoláskérés =>
 - Értékelés [értékelési szempont alapján] =>
 - Ajánlatkérő felhívása az igazolások benyújtására (nem hiánypótlás!) =>
 - Második körös bírálat [kizáró okok és alkalmasság igazolására, továbbá az értékelési szempontok objektív kritériumainak alátámasztására szolgáló dokumentumok alapján] =>
 - Szükség szerint hiánypótlás =>
 - Döntés az eljárás eredményéről.

Bírálat folyamata II.

Első körös bírálat [EUKD és egyéb nyilatkozatok alapján]

67. § (1) A gazdasági szereplő ajánlatában vagy – több szakaszból álló eljárás esetén – részvételi jelentkezésében köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumban a gazdasági szereplő egyrészt nyilatkozik arról, hogy a kizáró okok nem állnak fenn, valamint az előírt alkalmassági követelmények teljesülnek, másrészt megadja az eljárásban kért információkat, köztük az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó adatokat. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban köteles arra vonatkozó iránymutatást adni, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumban milyen részletességű nyilatkozatot köteles tenni. A nyilatkozat tartalmazza annak megjelölését, hogy a 69. § (4) bekezdése szerint benyújtandó igazolás kiállítására mely szerv jogosult, valamint a 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázis alkalmazásához szükséges adatokat és – szükség esetén – hozzájáruló nyilatkozatot.

Bírálat folyamata III.

Első körös bírálat [EUKD és egyéb nyilatkozatok alapján]

67. § (3) Ha az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban – vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi jelentkezésben – be kell nyújtani a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

(4) Az ajánlatban – vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi jelentkezésben – be kell nyújtani az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a 62. §, valamint ha az adott közbeszerzési eljárásban előírásra került, a 63. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő az eljárásban nem írta elő a már ismert alvállalkozók megnevezését.

Bírálat folyamata IV.

Első körös bírálat [EUKD és egyéb nyilatkozatok alapján]

69. § (1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg – több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban – ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A 71-72. §-ok a hiánypótlás/felvilágosításkérés, számítási hiba javítását és indokoláskérést szabályozzák.

Bírálat folyamata V.

Értékelés [értékelési szempont alapján]

69. § (3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

Ajánlatkérő felhívása az igazolások benyújtására (nem hiánypótlás!)

69. § (4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint – adott esetben – a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt **igazolások benyújtására**. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő **nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat** (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások **benyújtására**. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Ajánlatkérő felhívása az igazolások benyújtására (nem hiánypótlás!)

69. § (6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

(7) Ha az ajánlatkérőnek a részvételi jelentkezések és az ajánlatok bírálata során alapos kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmára vonatkozóan, bármikor öt munkanapos határidő tűzésével kérheti az érintett ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt, hogy nyújtsa be a (4) bekezdés szerinti igazolásokat.

Igazolások benyújtása

69. § (9) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező utólagos igazolási kötelezettsége arra irányul, hogy bizonyítsa az alkalmassági követelmények, a kizáró okok fenn nem állása és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum alapján az ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, a kizáró okok fenn nem állása és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében figyelembe vett értékek teljesülése esetén az ajánlat vagy részvételi jelentkezés akkor is érvényes, ha a benyújtott igazolások eltérnek a korábbi nyilatkozatban feltüntetett adatoktól. Az igazolások utólagos benyújtásakor igazolt, adott esetben a korábbi nyilatkozat szerinti értékeket meghaladó adatok azonban már nem változtatják meg az ajánlattételre felhívni kívánt részvételre jelentkezők rangsorát.

Bírálat folyamata VIII.

A bírálatra vonatkozó speciális szabályok nyílt eljárásban

81. § (4) Nyílt eljárásban az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő – tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár vagy költség miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni.

(6) A (4) (...) bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő csak akkor élhet, ha az értékelés alkalmazott szempontjait és módszerét figyelembe véve valamely ajánlat érvénytelensége esetén a többi ajánlat egymáshoz viszonyított sorrendje egyébként nem változna.

A bírálatra vonatkozó speciális szabályok nyílt eljárásban

81. § (5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

(6) A (4)–(5) bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő csak akkor élhet, ha az értékelés alkalmazott szempontjait és módszerét figyelembe véve valamely ajánlat érvénytelensége esetén a többi ajánlat egymáshoz viszonyított sorrendje egyébként nem változna.

Bírálat folyamata X.

Elektronikus nyilvántartások

69. § (11) **Nem kérhető igazolás benyújtása**, ha az ajánlatkérő az Európai Unió bármely tagállamában működő, – az adott tagállam által az e-Certis rendszerben igazolásra alkalmas adatbázisként feltüntetett – ingyenes elektronikus adatbázisba belépve közvetlenül hozzájuthat az igazoláshoz vagy egyéb releváns információhoz. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén az ajánlatkérő kérheti a releváns igazolás vagy információ magyar nyelvű fordításának benyújtását. A magyarországi nyilvántartások közül a hatósági nyilvántartások, valamint a külön jogszabályban nevesített nyilvántartások tekintendők az igazolás benyújtásának kiváltására alkalmas nyilvántartásnak. A magyarországi ilyen nyilvántartások listájának az e-Certis rendszerben való közzétételéről a Közbeszerzési Hatóság gondoskodik.

Elektronikus nyilvántartások

69. § (11) **Nem kérhető igazolás benyújtása**, ha az ajánlatkérő az Európai Unió bármely tagállamában működő, – az adott tagállam által az e-Certis rendszerben igazolásra alkalmas adatbázisként feltüntetett – ingyenes elektronikus adatbázisba belépve közvetlenül hozzájuthat az igazoláshoz vagy egyéb releváns információhoz. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén az ajánlatkérő kérheti a releváns igazolás vagy információ magyar nyelvű fordításának benyújtását. A magyarországi nyilvántartások közül a hatósági nyilvántartások, valamint a külön jogszabályban nevesített nyilvántartások tekintendők az igazolás benyújtásának kiváltására alkalmas nyilvántartásnak. A magyarországi ilyen nyilvántartások listájának az e-Certis rendszerben való közzétételéről a Közbeszerzési Hatóság gondoskodik.

Bírálat folyamata XII.

Hiánypótlás és felvilágosításkérés (újdonságok)

71. § (4) Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy – ha az ajánlatkérő előírta – a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Hiánypótlás és felvilágosításkérés (újdonságok)

71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) az ajánlatban a **beszerzés tárgyának jellemzőire**, az ajánlattevő **szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára** vagy a **szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum** tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Bírálat folyamata XIV.

Hiánypótlás és felvilágosításkérés (újdonságok)

71. § (9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltatott szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások (újdonságok)

- Eltörlése került a 20%-os szabály, nincs az indokoláskérésnek kötelezően alkalmazandó esetköre.

72. § (4) Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabéerekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Bírálat folyamata XVI.

Aránytalanul alacsony ár és egy aránytalan vállalások (újdonságok)

73. § (4) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha **nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek**, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A Közbeszerzési Hatóság – a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján – tájékoztatást tesz közzé honlapján a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről.

Alkalmassági követelmények I.

Főbb változások

- Előírható meghatározott nyilvántartásban szereplés illetve jogosultság, engedély, szervezeti/kamarai tagság fennállása alkalmassági követelményként („letelepedés szerinti ország”!)
- Indokolt esetben mellőzhetőek az alkalmassági követelmények.
- Szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mérték törvényi korlátozása a referenciák (75%) és árbevétel (100%) tekintetében.
- Az alkalmasságot igazoló személyek/szervezetek igénybevételét szerződéses kapcsolattal szükséges alátámasztani (kivéve pénzügyi és gazdasági alkalmasságnál).
- Az alkalmasságot igazoló személyek/szervezetek igénybevételének lehetősége korlátozásra kerül(he)t (kivéve pénzügyi és gazdasági alkalmasságnál).
- Kizáró ok fennállása esetére jogutódlás útján nem lehet „kimenekíteni” a referenciákat és egyéb kapacitásokat (öntisztázás itt is biztosított!)

Alkalmassági követelmények II.

Alkalmassági követelmények köre

65. § (1) Az ajánlatkérő alkalmassági követelményeket határozhat meg az ajánlattételhez megkövetelt

- a) gazdasági és pénzügyi helyzetre;
- b) műszaki és szakmai alkalmasságra;
- c) ha a szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre

vonatkozó feltételek előírásával.

Alkalmassági követelmények III.

Szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mérték – Referenciák

65. § (5) A (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelő ténylegesen szükséges mértékű előírásnak a referenciák körében azt kell tekinteni, ha az ajánlatkérő az adott közbeszerzés – a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított – értékének legfeljebb 75%-át elérő összegű, mennyiségi meghatározás esetén az adott közbeszerzés legfeljebb 75%-át elérő mennyiségű vagy mértékű, és tárgyát tekintve az adott közbeszerzéssel műszakilag egyenértékű korábbi szállítás, építési beruházás, illetve szolgáltatás igazolását követeli meg.

Alkalmassági követelmények IV.

Szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mérték – Árbevétel

65. § (5) (...) Az ajánlattevőktől megkövetelt – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétel tekintetében az ajánlatkérő legfeljebb a beszerzés – a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított – **becsült értékének megfelelő mértékű alkalmassági minimumkövetelményt írhat elő.** Az árbevételi adatokra vonatkozó minimumkövetelményt az ajánlatkérőnek úgy kell meghatároznia, hogy az a gazdasági szereplő, amely **rendelkezik az ajánlatkérő által vizsgált üzleti évben vagy években összesen az adott közbeszerzés – a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított – értékét elérő teljes árbevétellel, nem minősülhet alkalmatlannak.**

Alkalmassági követelmények V.

Más személy/szervezet kapacitásainak igénybevétele

65. § (7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők **bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.** Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével **azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.** A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Alkalmassági követelmények VI.

Más személy/szervezet kapacitásainak igénybevétele

65. § (8) Az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező a **gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához** felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Alkalmassági követelmények VII.

Más személy/szervezet kapacitásainak igénybevétele

65. § (9) A külön jogszabályban foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást vagy szállítást amelyhez e kapacitásokra szükség van. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

Alkalmassági követelmények VIII.

Más személy/szervezet kapacitásai továbbá alvállalkozó igénybevételének kizárása

65. § (10) Építési beruházásra vagy szolgáltatásnyújtásra irányuló szerződés, valamint árubeszerzésre irányuló szerződéssel kapcsolatos beállítási vagy üzembehelyezési művelet esetén az ajánlatkérő előírhatja, hogy bizonyos alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy – közös ajánlattétel esetén – a közös ajánlattevők egyike végezzen el. Ebben az esetben az e feladatokra vonatkozó, a (9) bekezdés szerinti alkalmassági feltételek igazolásához a (7) bekezdéstől eltérően **nem támaszkodhat** az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező más szervezet kapacitására, és a teljesítés során **e feladatokat nem végezheti alvállalkozó.**

Alkalmassági követelmények IX.

Kizáró okok fennállása esetén jogutódlás

65. § (11) Nem használhatja fel a gazdasági szereplő alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására **jogutódlás eredményeként** – a jogelőd (7) bekezdés szerinti bevonása nélkül – maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy – ha a jogelőd megszűnt – megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Értékelési szempontok I.

Főbb változások

- A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja előtérbe helyezése.
- Legalacsonyabb ár értékelési szempontja csak kivételes esetekben alkalmazható.
- Tervezési/mérnöki szolgáltatások és építési beruházások esetében az ajánlati ár az értékelés során nem vehető nagyobb mértékben figyelembe, mint a többi értékelési szempont együttesen.

Értékelési szempontok II.

Értékelési szempontok

1. legalacsonyabb ár
2. legalacsonyabb költség
3. legjobb ár-érték arány

Értékelési szempontok III.

Legalacsonyabb ár

- Az ajánlatkérő csak akkor választhatja a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját, ha az ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru vagy szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.
- Az ajánlatkérő nem alkalmazhatja a legalacsonyabb ár szempontját egyedüli értékelési szempontként tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatások, valamint építési beruházások esetében.
- E törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály vagy támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatás feltételrendszere egyes beszerzési tárgyak tekintetében az alkalmazandó értékelési szempontrendszerre és módszerre vonatkozó részletes szabályokat határozhat meg.

Értékelési szempontok IV.

Legalacsonyabb költség

- Az ajánlatkérő által meghatározott költséghatékonysági módszer alkalmazásával kell kiszámítani a legalacsonyabb költséget.
- Az ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával is meghatározhatja.
- Életciklus: egy termék használatának, szolgáltatás nyújtásának vagy egy építési beruházás fennállásának összes egymást követő, illetve egymással kapcsolatban álló szakasza – ideértve az elvégzendő kutatást és fejlesztést, a gyártást, a kereskedelmet és annak feltételeit, a szállítást, a felhasználást és a karbantartást is – a nyersanyag beszerzésétől, illetve az erőforrások megteremtésétől az eltávolításig, ártalmatlanításig, az adott területek eredeti állapotának helyreállításáig, illetve a szolgáltatás vagy a használat végéig.

Értékelési szempontok V.

Legalacsonyabb költség

- Az életciklusköltségek meghatározásakor egy áru, szolgáltatás vagy építési beruházás életciklusa során felmerült alábbi költségek egészét vagy egy részét kell az ajánlatkérő által jelentőségüknek megfelelően meghatározott mértékben–figyelembe venni:
 - a) az ajánlatkérő vagy más felhasználók által viselt költségek, különösen (a megszerzéshez kapcsolódó költségek; a használat költségei, különösen az energia és más erőforrások felhasználása,; a fenntartási költségek; az életciklus végéhez kapcsolódó költségek {különösen az elszállítási és újrahasznosítási költségek}),
 - b) az adott áruhoz, szolgáltatáshoz vagy építési beruházáshoz annak életciklusa során kapcsolódó környezeti externáliáknak betudható költségek, ha ezek pénzben kifejezett értéke meghatározható és ellen őrizhető; az ilyen költségek magukban foglalhatják az üvegházhatású gázok és más szennyező anyagok kibocsátásának költségeit, valamint a klímaváltozás hatásainak csökkentésével kapcsolatos egyéb kiadásokat.

Értékelési szempontok VI.

Legjobb ár-érték arány

- A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok vonatkozhatnak különösen az alábbiakra:
 - a) minőség, műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, valamennyi felhasználó számára való hozzáférhetőség, hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása és egyéb szociális, környezetvédelmi és innovatív tulajdonságok, forgalmazási feltételek, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka;
 - b) a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata, ha a személyzet minősége jelentős hatással lehet a szerződés teljesítésének színvonalára (ha az eljárásban e körülményekhez alkalmassági feltétel is kapcsolódik, egyértelműen el kell különíteni, hogy mely feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást {alkalmassági követelmény}, és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket)

Értékelési szempontok VII.

Legjobb ár-érték arány

- A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alkalmazható úgy is, hogy az abban szereplő ár vagy költség elemet az ajánlatkérő egy rögzített értéken megadja, és az ajánlattevők az egyéb értékelési szempontok tekintetében versenyeznek egymással. => Érvénytelenség jogkövetkezménye! [Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont a (6) bekezdés c) pont alapján]

Nemzeti eljárásrend I.

A nemzeti eljárásrend alkalmazásának módjai

112. § (1) Az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

- a) a 117. §-ban meghatározott módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy
- b) e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113–116. §-ban foglalt eltérésekkel.

Nemzeti eljárásrend II.

Kivételi körök

[111. § E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő]

c) a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra, a 79995000-5-től 79995200-7-ig tartó CPV kódok által meghatározott könyvtárkezelési szolgáltatásokra, a 92000000-1-től 92700000-8-ig tartó CPV kódok által meghatározott, a pihenés, kultúra és sport területén nyújtott szolgáltatásokra, valamint a jogi szolgáltatásokra;

d) a 3. melléklet szerinti bármely szolgáltatásra, ha annak becsült értéke a tizennyolcmillió forintot nem éri el;

f) a hideg élelmiszer és főzési alapanyag, friss, illetve feldolgozott zöldség és gyümölcs, tej és tejtermék, gabonafélék, kenyér és pékáru, méz, tojás, kertészeti növény beszerzésére;

h) felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység igénybevételére;

t) a védett munkahelyen, megváltozott munkaképességű személyek által előállított áruk, vagy teljesített szolgáltatások beszerzésére;

Nemzeti eljárásrend III.

Kivételi körök

[111. § E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő]

r) a 71221000-3, 71222000-0, 71223000-7, 71243000-3, 71245000-7, 71410000-5, 71420000-8, 79932000-6 CPV kódok által meghatározott tervezési szolgáltatásokra;

71221000-3	Épületekkel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
71222000-0	Szabadtéri területekkel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
71223000-7	Épületbővítéssel kapcsolatos építészeti szolgáltatások
71243000-3	Előzetes tervek (rendszerek és integráció)
71245000-7	Jóváhagyási és kiviteli tervek, specifikációk
71410000-5	Várostervezési szolgáltatások
71420000-8	Tájrendezési szolgáltatások
79932000-6	Belsőépítészeti szolgáltatások

Nemzeti eljárásrend IV.

Kivételi körök

[111. § E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő]

s) a 71241000-9, 71242000-6, 71244000-0, 71246000-4, 71247000-1 CPV kódok által meghatározott szolgáltatásokra, feltéve, hogy a szolgáltatás megrendelésére az r) pontban meghatározott tervezési szolgáltatással együttesen, ugyanazon építési beruházás tekintetében kerül sor;

71241000-9	Megvalósíthatósági tanulmány, tanácsadó szolgáltatás, elemzés
71242000-6	Projekt- és tervelőkészítés, költségbecslés
71244000-0	Költségszámítás, költségfelügyelet
71246000-4	Építkezéshez szükséges mennyiségek meghatározása és jegyzékbe vétele
71247000-1	Építési munka felügyelete

Nemzeti eljárásrend V.

A nemzeti eljárásrenden belüli eljáráscsoportok

1. Hirdetmény nélkül induló közbeszerzési eljárások

- a) „4 ajánlatos” eljárások (árubeszerzésnél és szolgáltatás megrendelésnél 18.000.000,- Ft, építési beruházásnál 100.000.000,- Ft alatt; **kivéve európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projektek esetében!**) – Kbt. 115. §
- b) Összefoglaló tájékoztatással meghirdetett eljárások – Kbt. 113. § (1)–(4) bekezdések

Nemzeti eljárásrend VI.

A nemzeti eljárásrenden belüli eljáráscsoportok

2. Hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárások
 - a) az építési beruházás becsült értéke az 500.000.000,- Ft-ot eléri vagy meghaladja – Kbt. 113. § (5) a)
 - b) a 3. melléklet szerinti szolgáltatás becsült értéke az uniós értékhatárt eléri vagy meghaladja – Kbt. 113. § (5) b)
 - c) az ajánlatkérő előzetes tájékoztatót, időszakos előzetes tájékoztatót vagy előminősítési hirdetményt alkalmaz eljárást megindító felhívásként – Kbt. 113. § (5) c)
 - d) saját beszerzési szabályok alkalmazása – Kbt. 117. §

Nemzeti eljárásrend VII.

Összefoglaló tájékoztatással meghirdetett eljárások

- Az ajánlatkérő az eljárás megindításának napját legalább öt munkanappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül köteles (...) a megindítandó eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatást küldeni a Közbeszerzési Hatóságnak, amelyet a Közbeszerzési Hatóság a megküldést követően egy munkanapon belül a honlapján közzétesz.
- Az összefoglaló minimális tartalma:
 - ajánlatkérő neve és címe
 - az érdeklődés jelzésére szolgáló elérhetőséget
 - a szerződés tárgya
 - a szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje
 - a teljesítés helye
 - fenntartott közbeszerzés esetén az erre vonatkozó hivatkozást

Nemzeti eljárásrend VIII.

Összefoglaló tájékoztatással meghirdetett eljárások

- A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az összefoglaló tájékoztatásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárás iránti érdeklődésüket kívánják-e az ajánlatkérőnél jelezni.
- A tájékoztatás tartalma a közzétételét követően nem módosítható.
- Ha az ajánlatkérő nem vagy nem a tájékoztatásban szereplő adatoknak megfelelően kívánja az eljárást megindítani, abban az esetben a tájékoztatás visszavonásáról legkésőbb a megküldésétől számított tizenkét hónapon belül köteles értesíteni a (...) Közbeszerzési Hatóságot, valamint írásban azokat a gazdasági szereplőket, akik addig az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A Közbeszerzési Hatóság a visszavonás tényét az értesítést követően egy munkanapon belül a honlapján közzéteszi.

Nemzeti eljárásrend IX.

Összefoglaló tájékoztatással meghirdetett eljárások

- Az ajánlatkérő köteles legalább három gazdasági szereplőnek megküldeni az eljárást megindító felhívást, valamint mindazoknak a gazdasági szereplőknek is, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték.
- Ha az eljárás iránt háromnál kevesebb gazdasági szereplő jelezte érdeklődését vagy egyetlen gazdasági szereplő sem jelezte érdeklődését, abban az esetben is legalább három gazdasági szereplőnek kell felhívást küldeni.
- Az eljárást megindító felhívást a gazdasági szereplők részére egyidejűleg, közvetlenül írásban kell megküldeni legkésőbb az összefoglaló tájékoztatás megküldésétől számított tizenkét hónapon belül.

Nemzeti eljárásrend X.

Összefoglaló tájékoztatással meghirdetett eljárások

- Azok a gazdasági szereplők, amelyeknek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást – anélkül, hogy az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték volna – megküldte, egymással közösen nem tehetnek ajánlatot, illetve egymással közösen nem nyújthatnak be részvételi jelentkezést.
- A gazdasági szereplő, amelynek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte, jogosult közösen ajánlatot tenni, illetve közösen részvételi jelentkezést benyújtani olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött eljárást megindító felhívást.

Szerződések teljesítése I.

Főbb változások

- Építési beruházások és szolgáltatás megrendelések esetén kötelező számlafizetési eljárás alkalmazása => a nyertes ajánlattevő és alvállalkozói díjak külön kerülnek megfizetése.
- Építési beruházások és szolgáltatás megrendelések esetén a nyertes ajánlattevő saját teljesítésének aránya el kell, hogy érje az összesített alvállalkozói teljesítések arányát.

Szerződések teljesítése II.

Ellenérték kifizetése építési beruházás és szolgáltatás megrendelés esetén

- a) az ajánlattevőként szerződő felek legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig nyilatkoznak, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenértékből;
- b) az összes ajánlattevőként szerződő fél legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig nyilatkozik, hogy az általa a teljesítésbe a 138. § szerint bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenértékből;
- c) az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevőket, valamint a b) pont szerinti alvállalkozókat, hogy a teljesítés elismerését követően állítsák ki számláikat, egyidejűleg felhívja őket, hogy amennyiben nem szerepelnek az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-a szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban, nyújtsák be a tényleges kifizetés időpontjától számított harminc napnál nem régebbi együttes adóigazolást;

Szerződések teljesítése III.

Ellenérték kifizetése építési beruházás és szolgáltatás megrendelés esetén

- d) az ajánlatkérő az ajánlattevői és az alvállalkozói teljesítés ellenértékét a számla kézhezvételét követő harminc – vagy a Ptk . 6:130. (3) bekezdése . szerinti esetben legfeljebb hatvan — napon belül közvetlenül utalja át minden egyes ajánlattevőnek és alvállalkozónak;
- e) a d) pontban foglaltaktól eltérően, ha valamely ajánlattevőnek vagy alvállalkozónak a kifizetés időpontjában az együttes adóigazolás alapján köztartozása van, az ajánlatkérő az ajánlattevői, illetve az alvállalkozói teljesítés ellenértékét a köztartozás erejéig az Art. 36/A. § (3) bekezdése szerint visszatartja.

Szerződések teljesítése IV.

Saját teljesítés aránya

138. § (1) A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek vagy – ha az ajánlatkérő gazdálkodó szervezet létrehozásának kötelezettségét előírta vagy azt lehetővé tette [35. § (8)–(9) bekezdés] – a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők), vagy az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) kizárólagos részesedésével létrehozott gazdálkodó szervezetnek kell teljesítenie. **Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) saját teljesítésének arányát.**

Alvállalkozó alvállalkozója

138. § (5) Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése esetén a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe saját teljesítésének 50%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.

Szerződések teljesítése V.

Alkalmasságot igazoló szervezet/személy/szakember cseréje

138. § (2) Az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez az **alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet** a 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az **alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket**. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha az ajánlattevő e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel – amennyiben a közbeszerzési eljárásban az adott alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott adatok alapján az ajánlatkérő szűkítette az eljárásban részt vevő gazdasági szereplők számát, az eredeti szervezetekkel vagy szakemberrel egyenértékű módon megfelel – azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek az ajánlattevőként szerződő fél a közbeszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.

Szerződések teljesítése VI.

Alvállalkozók bejelentése

138. § (3) Az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha az eljárás során a 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. **A nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában köteles az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és – ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg – a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.** A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni, és a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Szerződések teljesítése VII.

Szerződés teljesítésének dokumentálása

142. § (1) Az ajánlatkérő köteles dokumentálni a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat, ennek keretében köteles ellenőrizni és dokumentálni azon szerződéses kötelezettségek teljesítését, amelyeket a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett, valamint minden, a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítést, annak okait és – adott esetben – a szerződésszegéssel kapcsolatos igények érvényesítését.

A régi Kbt. szerint kötött szerződésekre is alkalmazandó!

Szerződések teljesítése VIII.

Építési beruházásoknál egyeztetés az árazott költségvetésről

28. § (1) Az ajánlatkérőként szerződő fél és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követő kilencvenedik napig az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathat, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik.

(2) A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékekben egyezhetnek meg.

(3) Amennyiben a felek a (2) bekezdés szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

Szerződésszegések I.

Szerződésszegésből eredő igények érvényesítése

142. § (2) A 2. § (1)–(4) bekezdésében foglalt alapelvek megsértését valósítja meg az ajánlatkérőként szerződő fél részéről a szerződésszegésből eredő igények érvényesítésének elmaradása (ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását), ha

- a) a szerződésszegés olyan kötelezettség szerződészerű teljesítésének elmaradásával valósul meg, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelése során figyelembe vett; vagy
- b) a szerződésszegés eredményeként a teljesítés a szerződés tartalmától olyan mértékben tér el, amely – ha a felek szerződésüket így módosították volna – szerződésmódosításként a 141. § (6) bekezdése szerint lényeges módosításnak minősülne.

A régi Kbt. szerint kötött szerződésekre is alkalmazandó!

Szerződésszegések II.

Szerződésszegés és következményei alóli mentesítés
szerződésmódosítással

142. § (3) Semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy

- a nyertes ajánlattevőként szerződő felet mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei – ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását – alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy

amely arra irányul, hogy

- az ajánlatkérő átvállaljon a nyertes ajánlattevőt terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján a nyertes ajánlattevőt terhelő kockázatokat.

A régi Kbt. szerint kötött szerződésekre is alkalmazandó!

Szerződésszegések III.

Szerződéses kötelezettségek súlyos megszegése

142. § (5) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és

- ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz,
- kártérítés követeléséhez vagy
- a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint
- ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta.

A bejelentésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés leírását, az annak alapján alkalmazott jogkövetkezményt, valamint hogy a szerződő fél a szerződésszegést elismerte-e, vagy sor került-e arra vonatkozóan perindításra.

A régi Kbt. szerint kötött szerződésekre is alkalmazandó!

Szerződésszegések IV.

Szerződéses kötelezettségek jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése

142. § (6) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni a nyertes ajánlattevőként szerződő fél szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés

- tényét,
- leírását,
- lényeges jellemzőit,
- beleértve azt is, ha a szerződésszegés a szerződés felmondásához vagy a szerződéstől való elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, valamint ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, (részben vagy egészben) a szerződés lehetetlenülését okozta.

A régi Kbt. szerint kötött szerződésekre is alkalmazandó!

Szerződéses kötelezettségek súlyos megszegésének következménye

63. § (1) [Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki]

c) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét az elmúlt három évben súlyosan megszegte és

- ez az említett korábbi szerződés felmondásához vagy elálláshoz,
- kártérítés követeléséhez vagy
- a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, vagy
- ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartása, amelyért felelős részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta;

Szerződésmódosítások I.

Főbb változások

- Jogszerű szerződésmódosítások esetköreinek (jogcímeinek) meghatározása.
- Az „új beszerzési igény=új közbeszerzési eljárás” elve részben meghaladottá válik, új beszerzési igény(ek) kezelhetőek lesznek szerződésmódosítással is.
- Az új szerződésmódosítási szabályok alkalmazhatóak a 2011. évi CVIII. törvény (régii Kbt.) alapján kötött szerződések esetében is.

Szerződésmódosítások II.

Szerződésmódosítások esetei

1. Kis értékű szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (2) bekezdés]
2. Felülvizsgálati záradékok [Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pont]
3. Gazdasági vagy technikai okok [Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont]
4. Előre nem látható okok [Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont]
5. Nem lényeges szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (6) bekezdés]
6. Nyertes ajánlattevő személyének változása [Kbt. 139. § (1) bekezdés]

Szerződésmódosítások III.

Kis értékű szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (2) bekezdés]

141. § (2) A szerződés – a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke – nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

- a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
- b) szolgáltatás és árubeszerzés esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás, építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

Szerződésmódosítások IV.

Kis értékű szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (2) bekezdés]

141. § (3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, **amely a szerződés értékének változásával jár**, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek.

(5) A (2) bekezdésben és a (4) bekezdés b) és c) pontjában az eredeti szerződés értékeként **az aktuális, indexált szerződéses ellenszolgáltatást lehet figyelembe venni**, ha a szerződés a (4) bekezdés a) pontjának megfelelően az ellenszolgáltatás indexálására vonatkozó rendelkezést tartalmaz. Építési és szolgáltatási koncesszió esetében, ha a szerződés nem tartalmaz indexálási rendelkezést, az aktualizált értéket a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves átlagos inflációs érték figyelembevételével lehet kiszámolni.

Szerződésmódosítások V.

Kis értékű szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (2) bekezdés]

A „módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez” fordulat értelmezését nem definiálja sem a Kbt. sem a törvényi indokolás.

A 2014/24/EU irányelv preambuluma (109) bekezdése példálózó jelleggel meghatározza az általános jelleg megváltozásának eseteit:

„(...) a módosítás a beszerzés általános jellegének megváltozását eredményezi, például azáltal, hogy a megvalósítandó, illetve beszerzendő építési beruházásokat, árukat vagy szolgáltatásokat valami mással helyettesítik, vagy alapvetően megváltoztatják a beszerzés fajtáját, mivel ilyen helyzetben feltételezhető az eredményre gyakorolt hatás”

Szerződésmódosítások VI.

Felülvizsgálati záradékok [Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pont]

[141. § (4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:]

a) ha a szerződés minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzíti a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának (ideértve az opció gyakorlásának) pontos feltételeit és tartalmát. Az ilyen szerződéses feltételek azonban nem rendelkezhetnek olyan módosításokról, amelyek megváltoztatnák a szerződés általános jellegét;

Szerződésmódosítások VII.

Felülvizsgálati záradékok [Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pont]

„minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon”

- A felhívásban és/vagy a dokumentációban rögzítésre kerülnek
- Elsősorban a záradék jellege határozza meg, hogy az arra vonatkozó rendelkezések mennyire befolyásolják az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét (pl. opciós tételeket, vagy szerződés hosszabbításra vonatkozó záradékokat már az eljárást megindító felhívásban is meg szükséges jelölni).

Szerződésmódosítások VIII.

Felülvizsgálati záradékok [Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pont]

„egyértelműen rögzíti a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának (ideértve az opció gyakorlásának) pontos feltételeit és tartalmát”

- Változásról és nem változtatásról van szó! => A záradék tartalmazza az alkalmazásának (vagyis, hogy mely feltételek bekövetkezése illetve fennállása esetén alkalmazható a záradék) és következményeinek esetkörét (vagyis, hogy a záradék alkalmazása esetén a szerződés milyen tartalommal módosul) is.
- A záradék akkor egyértelmű, ha annak értelmezése körében a beszerzési eljárásban résztvevő, kellő gondossággal eljáró ésszerű ajánlattevők a záradékot azonos módon értelmezik és az ajánlattételük során ezen értelmezésnek megfelelően veszik figyelembe. [CAS Succhi di Frutta SpA ítélet, C-496/99., EU:C:2004:236 111. pont – „*all reasonably informed tenderers exercising ordinary care can understand their exact significance and interpret them in the same way*”]

Szerződésmódosítások IX.

Felülvizsgálati záradékok [Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pont]

Tipikus esetei:

- szerződéses ár indexálása (pl. fogyasztói árindex)
- ún. opciós tételek vagy mennyiségi eltérések alkalmazása
- szerződés időtartamának meghosszabbítása

Szerződésmódosítások X.

Gazdasági vagy technikai okok [Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont]

[141. § (4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:]

b) az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása

ba) nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és

bb) az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke - azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;

Szerződésmódosítások XI.

Gazdasági vagy technikai okok [Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont]

„további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges”

- Sem az irányelvek, sem a Kbt., sem a törvényi indokolás nem ad támpontot, hogy a szükségességet mi indokolhatja (előre nem láthatóság?; az eredeti szerződés teljesíthetősége?)

„[a szerződő fél személyének változása] nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból”

- A 2014/24/EU irányelv preambuluma (108) bekezdése szerint ilyen okok lehetnek, *„ha a további teljesítések célja a részleges pótlás vagy a meglévő szolgáltatások, áruk vagy építmények kibővítése olyan helyzetben, amikor beszállítóváltás esetén az ajánlatkérő szerv kénytelen lenne más műszaki jellemzőkkel rendelkező anyagokat, építményeket vagy szolgáltatásokat beszerezni, amelyek a működtetés és karbantartás során inkompatibilitást vagy aránytalan technikai nehézségeket okoznának”.*

Szerződésmódosítások XII.

Gazdasági vagy technikai okok [Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pont]

„[a szerződő fél személyének változása] az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna”

- Részben felesleges feltétel, hiszen a „gazdasági vagy műszaki okból nem megvalósítható” feltételből következik az is, hogy másik ajánlattevővel történő szerződéskötés jelentős hátránnyal (nehézségekkel) járna az ajánlatkérő szempontjából.

Szerződésmódosítások XIII.

Előre nem látható okok [Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont]

[141. § (4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:]

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

Szerződés módosítások XIV.

Előre nem látható okok [Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont]

„olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre”

- A 2014/24/EU irányelv preambuluma (109) bekezdése szerint *„az „előreláthatatlan körülmények” kifejezés olyan körülményekre utal, amelyeket az ajánlatkérő szerv – figyelembe véve a rendelkezésére álló eszközöket, az adott projekt természetét és jellemzőit, a szóban forgó terület jó gyakorlatát, valamint az eredeti odaítélés előkészítése során elköltött források és a várható érték közötti megfelelő viszony biztosításának az igényét – az eredeti odaítélés ésszerűen gondos előkészítése ellenére sem láthatott előre”.*

Szerződés módosítások XV.

Előre nem látható okok [Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont]

„olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre”

- *„Nem számolható el kiegészítő építési beruházás keretében azon beszerzési igények megvalósítása, amelyek közvetve, vagy közvetlenül, bármely okból kifolyólag az ajánlatkérői igény megváltozásából fakadnak. A Döntőbizottság megjegyzi továbbá, hogy az állandósult joggyakorlat alapján az előre nem láthatóságot nem alapozhatja meg egy esetleges tervezői hiba. A tervező mulasztása ajánlatkérő érdekkörébe esik. Ajánlatkérő felelőssége, hogy a beszerzési igényét a közbeszerzési eljárás megindítása előtt – az irányadó jogszabályi környezet figyelembevételével – pontosan meghatározza.” – D.73/10/2013.*

Szerződésmódosítások XVI.

Nem lényeges szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (6) bekezdés]

141. § (6) A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás **nem lényeges**. A szerződés módosítása **lényeges**, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

- a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;
- b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
- c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

Szerződésmódosítások XVII.

Nem lényeges szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (6) bekezdés]

„olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna”

- *„Az a) pont szerinti tilalom abban az esetben áll fenn, ha a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Amint azt a Döntőbizottság a fentiekben rögzítette a „lehetővé tették volna” kitételt akként kell értelmezni, hogy ezen további szereplők részvétele, nyertessége az eljárásban legalább valószínűsíthető kell legyen. Illetve a Döntőbizottság hivatkozik a fentiekben hivatkozott Európai Bírósági ítéletre, amely módosítás tilalmát abban az esetben látja megállapíthatónak, ha a módosítással lényegesen eltérő feltételek születnek.” – D.319/16/2015.*

Szerződésmódosítások XVIII.

Nem lényeges szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (6) bekezdés]

„a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg”

- *„A gazdasági egyensúly azt jelenti alapvetően, hogy a szolgáltatásért ennek megfelelő arányú ellenszolgáltatás jár. Idetartozik az áron kívül a szerződéshez kapcsolódó valamennyi mellékötelezettség, továbbá költség, díj, járulék, illeték. A gazdasági egyensúlyhoz valamennyi tényező együttes arányos egyensúlya szükséges. Amennyiben ezen tényezők közül bármelyik indokolatlanul az ajánlattevő számára kedvező irányba tér el és a szerződés szerint kikötött szolgáltatásért a módosítás alapján magasabb ellenszolgáltatás jár, vagy az ajánlatkérő valamely más tényezőt csökkent, elenged, átvállal, fennáll a lehetőség a szerződés gazdasági egyensúlyának a torzítására. Azt is szükséges hangsúlyozni, hogy (...) minden esetben a konkrét ügy konkrét tényeit és adatait figyelembe véve kell eldönteni azt, hogy a szerződés eredeti ellenértékének a módosulása a szerződés gazdasági egyensúlyának az ajánlattevő javára történő változását eredményezi-e.” – D.33/11/2015.*

Szerződésmódosítások XIX.

Nem lényeges szerződésmódosítások [Kbt. 141. § (6) bekezdés]

„a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki”

- *„A Döntőbizottság jogi álláspontja szerint mindaddig, amíg a teljesítési feladatok, létrehozandó eredmények megmaradnak az ajánlati felhívásban, dokumentációban, eljárást lezáró szerződésben meghatározott megvalósítandó feladatok körében, új beszerzési szükséglet, új megvalósítandó feladat, elérendő eredmény hiányában nem terheli közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettség az ajánlatkérői szervezetet. Különösen vonatkozik ez a vállalkozási típusú szerződésekre, mint amilyen jelen szerződés tárgya. Ezen szerződéstípus alapvető sajátossága az eredménykötelem jellege. A vállalkozó meghatározott eredményre, jelen esetben belvízvédelmi fejlesztések megvalósításához szükséges tervezési és kivitelezési feladatok elvégzésére vállalt kötelezettséget. Így annak megvalósítását szolgáló munkák teljesítése az alapszerződés alapján terheli a vállalkozót, illetve azt tőle ajánlatkérő visszterhesen közbeszerzési eljárás alapján megrendelte.” – D.87/10/2014.*

Szerződésmódosítások XX.

Nyertes ajánlattevő személyének változása [Kbt. 139. § (1) bekezdés]

139. § (1) A nyertes ajánlattevőként szerződő fél vagy felek személye csak az alábbi esetekben változhat meg:

a) ha a 141. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt feltételeknek megfelelő egyértelmű szerződéses rendelkezés alapján a jogutódlás projektársaság vagy a teljesítés biztonsága érdekében ilyen szerződéses rendelkezés alapján a teljesítéshez finanszírozást nyújtó jogi személy vagy az általa jelölt jogi személy által történik; vagy

b) ha a szerződő fél személyében bekövetkező jogutódlás a jogi személy átalakulásának, egyesülésnek, szétválásnak vagy a jogutódlással megszűnés más esetének következménye, vagy olyan részleges jogutódlás eredményeként következik be, ahol egy gazdasági egységként működő teljes üzletág (a hozzá tartozó szerződésekkel, eszközökkel és munkavállalókkal) – nem gazdasági társaság jogi személy esetén az adott tevékenységet ellátó teljes szervezeti egység – átruházásra kerül a jogutódra, vagy az eredeti szerződő félre vonatkozó fizetéseketelenségi eljárás során kerül a szerződés átruházásra;

ha a szerződésbe lépő jogutód nem áll a közbeszerzési eljárásban alkalmazott kizáró ok hatálya alatt, – az ajánlattevőre irányadó szabályok szerint, a 138. § (2)–(4) bekezdésének alkalmazásával – megfelel a közbeszerzési eljárásban alkalmazott alkalmassági követelményeknek, és a jogutódlás nem e törvény alkalmazásának a megkerülését célozza.

Szerződések megszüntetése I.

Új felmondási/elállási okok

143. § (1) Az ajánlatkérő a szerződést felmondhatja, vagy – a Ptk.–ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat, ha:

- a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b) az ajánlattevő nem biztosítja a 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- c) az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

Szerződések megszüntetése II.

Új felmondási/elállási okok

143. § (2) Az ajánlatkérő köteles a szerződést felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

Uniós támogatások I.

Szállítói előleg biztosítása

135. § (9) (...) támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén **szállítói kifizetés során az ajánlatkérő köteles a szerződés - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű előleg igénybevételének lehetőségét biztosítani.** Ebben az esetben az ajánlatkérő által kikötött biztosíték mértéke nem haladhatja meg a szerződés - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetének mértékét.

Uniós támogatások II.

Kötelező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonása a közbeszerzési eljárás előkészítésébe és lebonyolításába.

A közbeszerzési eljárások intézményrendszeri ellenőrzése

1. Utóellenőrzés

- uniós értékhatárokat el nem érő becsült értékű árubeszerzések és szolgáltatás megrendelések;
- háromszázmillió forintot el nem érő becsült értékű építési beruházások.

2. Ex-ante ellenőrzés (5 munkanapos eljárási határidők)

- uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó becsült értékű árubeszerzések és szolgáltatás megrendelések;
- háromszázmillió forintot elérő vagy meghaladó becsült értékű építési beruházások.



EQUINOX
T E N D E R

Köszönjük a figyelmet!